

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Факультет подготовки кадров высшей квалификации
Кафедра психологии образования

На правах рукописи

СИМОНОВА Татьяна Сергеевна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КОЛЛЕДЖА
К ВНЕДРЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА
В ПРАКТИКУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

37.06.01 «Психологические науки»

Профиль «Педагогическая психология»

Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы

Екатеринбург 2018

Научный руководитель: Минюрова Светлана Алигарьевна, доктор психологических наук, профессор

Рецензент:

Белоусова Н.С., кандидат психологических наук, директор центра академического взаимодействия, доцент кафедры общей психологии, ФГБОУ ВО УрГПУ

Рецензент:

Кузнецова М.Ф., кандидат педагогических наук, зам. директора ГБПОУ СО «Свердловский областной педагогический колледж»

Заведующий кафедрой психологии образования

Васягина Наталья Николаевна, доктор психологических наук, профессор

Декан факультета подготовки кадров высшей квалификации

Кусова Маргарита Львовна, доктор педагогических наук, профессор

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время в России происходят существенные изменения в области образования, нормативной основой которых являются «Закон об образовании в РФ», Федеральные государственные образовательные стандарты разных уровней образования, Концепция модернизации педагогического образования, Стратегия развития образования на период до 2020 года. Осмысление роли педагога как ключевой фигуры, определяющей качество современного профессионального образования, ускорило разработку и появление профессионального стандарта, выдвигающего основные требования к квалификации сотрудников, осуществляющих профессиональную подготовку будущих специалистов. Внедрение профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования», утвержденного Приказом Минтруда России от 08.09.2015 №608н, в практику деятельности профессиональных образовательных организаций должно состояться с 1 января 2020 года.

Вместе с тем, зачастую профессиональный стандарт рассматривается как очередной документ, ограничивающий инициативу и творчество педагога, выполняющий роль жесткого административного контроля. Необходимость изменять собственную профессиональную деятельность в части освоения новых технологий, трудовых функций, необходимых умений и знаний вызывает у части преподавателей негативные эмоции, нежелание разбираться в сути нововведений, следовательно, проявляется противостояние в части переосмысления и переориентирования своей деятельности согласно данному документу.

Однако, профессиональный стандарт, прежде всего, необходим для того, чтобы развить мотивацию педагогических работников к повышению качества образования. Он предназначен для установления единых

требований к содержанию профессиональной деятельности, оценке уровня квалификации педагогов при приёме на работу и при аттестации, планировании карьеры. Именно к такому восприятию профессионального стандарта и должны быть готовы преподаватели. Поэтому вопросы, связанные с изучением феномена психологической готовности преподавателей к внедрению стандарта, становятся весьма актуальными в профессиональных образовательных организациях.

В современной психологической науке содержится теоретический и практический материал о проблеме готовности человека к самореализации в разных видах деятельности, определено понятие готовности, описаны ее содержание, структура, основные параметры и условия формирования разных видов готовности, влияющие на динамику, длительность и устойчивость ее проявлений. Рассматривая проблему готовности, исследователи трактуют сущность данного понятия с разных точек зрения: Д.Н. Узнадзе как установку; Н.Д. Левитов, К.К. Платонов, А.Г. Ковалев, А.В. Веденов, Л.А. Кандыбович, П.Р. Чамата с позиции готовности личности к трудовой деятельности; А.И. Пуни, Ф. Генон, А.Д. Ганюшкин, О.А. Черникова как предстартовое состояние в спорте; М.И. Дьяченко, А.М. Смоляренко как готовность к выполнению боевой задачи; Л.С. Нерсисян, В.Н. Пушкин рассматривают ее со стороны конкретной профессиональной области – состояние бдительности оператора. При этом большое внимание уделяется определению ее структуры. В качестве теоретической основы исследования также были использованы работы о сущности педагогической деятельности Б.Т. Лихачева, В.А. Сластенина, И.Ф. Харламова и других. В основу исследования вопросов сущности профессиональных стандартов были положены идеи Е.А. Ямбурга, А.Л. Семёнова, Ю.М. Забродина, В.А. Гуружапова.

Вместе с тем, вопросы по определению особенностей структуры психологической готовности педагога внедрять профессиональный стандарт, соответствовать его требованиям, руководствоваться ими в

профессиональной деятельности, недостаточно освещены в существующих научных трудах.

Проведенный анализ теоретической литературы и практические исследования позволяют выделить ряд противоречий:

- *на социально-педагогическом уровне*: между потребностью системы профессионального образования в специалистах, соответствующих требованиям профессионального стандарта, и недостаточной психологической готовностью преподавателей к его внедрению;

- *на научно-теоретическом уровне*: между необходимостью внедрения требований профессионального стандарта в практику деятельности профессиональных образовательных организаций и недостаточной сформированностью теоретических основ формирования готовности к их внедрению;

- *на научно-методическом уровне*: между признанием значимости профессионального стандарта и недостаточной разработанностью условий в колледже по формированию готовности преподавателей к внедрению требований стандарта.

Необходимость разрешения перечисленных противоречий обуславливает актуальность данного исследования, а также его **проблему**: каковы особенности структуры психологической готовности преподавателей колледжа к внедрению требований профессионального стандарта? В рамках указанной проблемы нами определена **тема исследования**: «Психологическая готовность педагогов колледжа к внедрению требований профессионального стандарта».

Объект исследования: профессиональная деятельность преподавателей колледжа.

Предмет исследования: психологическая готовность преподавателей колледжа к внедрению требований профессионального стандарта.

Цель исследования: выявить особенности структуры психологической готовности преподавателей колледжа к внедрению требований профессионального стандарта.

При достижении поставленной цели мы руководствовались **гипотезой**, включающей следующие предположения:

- в структуре психологической готовности преподавателей колледжа к внедрению требований профессионального стандарта могут быть выделены компоненты, позволяющие раскрыть психологические особенности её содержания;

- существуют связи между компонентами психологической готовности и готовностью к саморазвитию;

- имеются различия в особенностях психологической готовности к внедрению требований профессионального стандарта у преподавателей колледжа с разным стажем профессиональной деятельности.

На основании цели исследования и рабочей гипотезы были поставлены следующие **задачи исследования**:

1. Рассмотреть теоретические подходы к определению понятия «готовность», «психологическая готовность».

2. Определить содержательные особенности стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования».

3. Провести теоретический анализ компонентов психологической готовности к внедрению стандарта, определив структуру.

4. Исследовать особенности структурных компонентов психологической готовности педагогов к внедрению профессионального стандарта.

5. Рассмотреть условия, способствующие формированию психологической готовности к внедрению требований стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования».

Теоретико-методологической основой исследования является субъектный подход, в котором человек рассматривается как субъект своей деятельности, способный целенаправленно преобразовывать объективную действительность и осуществлять творческое саморазвитие (А.В. Петровский, В.И. Слободчиков, С.Л. Рубинштейн), и системный подход, в рамках которого психологическая готовность рассматривается как сложное комплексное образование (Л.А. Кандыбович, М.И. Дьяченко).

Методы исследования:

Теоретические методы: анализ философской, педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования; анализ нормативно-правовых документов в части организации профессионального образования; понятийно-терминологический анализ; обобщение, систематизация.

Эмпирические методы: тестирование для определения уровня готовности к саморазвитию, анкетирование, количественный и качественный анализ результатов, проектирование, интерпретация данных.

Этапы проведения исследования:

Исследование проводилось с 2016 по 2018 гг. и включало в себя три этапа.

Первый этап (2016г.). Проведение теоретико-методологического анализа литературы по проблеме исследования. Определение понятий «готовность», «готовность к деятельности», «психологическая готовность». Выявление содержательных особенностей профессионального стандарта, условий его введения в деятельность образовательной организации, причин сопротивления изменениям со стороны педагогического состава, компонентов психологической готовности.

Второй этап (2016-2017гг.). Разработка анкеты и ее проведение для определения особенностей структурных компонентов готовности преподавателей колледжа к внедрению профессионального стандарта в деятельность организации в части мотивационной, познавательной,

эмоциональной и волевой сферы личности. Определение уровня готовности преподавателей колледжа к саморазвитию. Исследование профессиональных дефицитов на основе самооценки педагогами уровня владения необходимыми знаниями и умениями, обобщенными и конкретизированными трудовыми функциями.

Третий этап (2017-2018 гг.). Разработка программы мероприятий внедрения профессионального стандарта в деятельность ГБПОУ СО «Свердловский областной педагогический колледж», способствующих формированию психологической готовности преподавателей колледжа.

База исследования: ГБПОУ СО «Свердловский областной педагогический колледж».

Обоснованность и достоверность результатов исследования и сделанных на их основе выводов обеспечиваются соблюдением методологических принципов проведения исследования, применением комплекса методов, адекватных его целям и задачам.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнено понятие психологической готовности преподавателей колледжа к внедрению требований профессионального стандарта как сложного комплексного образования личности, обеспечивающего мобилизацию внутренних ресурсов и успешное выполнение конкретной деятельности или трудовой задачи.

2. Выявлена структура психологической готовности преподавателей колледжа к внедрению требований профессионального стандарта, включающая мотивационный, познавательный, эмоциональный, волевой компоненты. При этом определено, что познавательный компонент является наиболее значимым, определяющим степень выраженности других компонентов.

3. Установлено, что существуют связи между компонентами психологической готовности и готовностью к саморазвитию, а также существуют различия между особенностями психологической готовности к

внедрению требований профессионального стандарта у преподавателей колледжа с разным стажем профессиональной деятельности и уровнем образования. Чем больше стаж профессиональной деятельности педагога, тем более проявляются компоненты психологической готовности к внедрению стандарта. Однако у педагогов с большим стажем работы выявлен низкий уровень готовности к самосовершенствованию.

4. Разработана программа формирования психологической готовности к внедрению профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования» в деятельность колледжа, определены управленческие, организационные, нормативно-правовые, информационные, экспертно-аналитические, научно-методические, психолого-педагогические условия её реализации.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении понятия психологической готовности преподавателей колледжа к внедрению требований профессионального стандарта как сложного комплексного образования личности, обеспечивающего мобилизацию внутренних ресурсов и успешное выполнение конкретной деятельности или трудовой задачи. Установлено психологическое содержание и структура психологической готовности преподавателей колледжа к внедрению требований профессионального стандарта, определена тесная связь между её компонентами.

Практическая значимость исследования состоит в том, что для практического применения в деятельности профессиональных организаций разработаны:

- анкета для выявления особенностей психологической готовности к введению профессионального стандарта;
- карта самооценки для выявления уровня соответствия необходимых для осуществления трудовых функций умений и знаний требованиям стандарта;

- перечень мероприятий для обеспечения психологической готовности преподавателей колледжа к введению профессионального стандарта.

Апробация и внедрение основных идей и результатов исследования осуществлена в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Свердловской области «Свердловский областной педагогический колледж». Материалы научного исследования докладывались и обсуждались на научно-методических и педагогических советах колледжа, на научно-практических конференциях и семинарах, круглых столах.

Структура и объем работы: научно-исследовательская работа изложена на 107 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 107 источников, а также 8 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во **введении** дается обоснование актуальности темы исследования, рассматриваются его методологические основы, определяются объект и предмет исследования, цель, выдвигается гипотеза, ставятся конкретные задачи, раскрываются этапы и методы исследования, формулируются положения о научной новизне, теоретической и практической значимости исследования.

В **первой главе «Теоретические основы исследования психологической готовности»** обосновывается необходимость исследования психологической готовности педагогов к внедрению профессионального стандарта: определяется понятие «психологическая готовность» на основе контент-анализа и интерпретации терминов «готовность», «готовность к деятельности»; дифференцируются понятия «готовность», «установка» и «диспозиция»; выделяются составляющие

психологической готовности: познавательный, эмоциональный, мотивационный и волевой компоненты.

Для выявления структуры психологической готовности был проведен анализ существующих исследований в данной области по изучаемой проблеме. Он свидетельствует о том, что единого подхода к структуре психологической готовности не существует. Но ученые-исследователи выделяют некоторые схожие или одинаковые по своей сущности компоненты.

Сравнительный анализ разных подходов к определению компонентов психологической готовности, проведенный В.Ф.Жуковой, констатирует, что основным является **мотивационный** компонент, который включает профессионально значимые потребности, мотивы деятельности (К.М. Дурай-Новакова и др.), позитивное отношение к деятельности, интерес к ней и другие достаточно стойкие мотивы (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.М. Мясищев, Ш.А. Надирашвили, Д.М. Узнадзе, Е.В. Шорохова, В.А. Ядов и др.).

Следующим по частоте обращения к нему выступает **эмоционально-волевой** компонент, который отображает чувство ответственности за результаты деятельности, самоконтроль (К.М. Дурай-Новакова), ценностные ориентации, моральные принципы (Ш.А. Надирашвили), умения управлять действиями, из которых состоит выполнение функциональных обязанностей и трудовых функций (К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Я.Л. Коломинский, В.А. Ядов).

Далее исследователи выделяют **ориентировочно-мобилизационный** компонент, который включает знание и представление об особенностях и условиях деятельности, ее требования к личности (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович), мобилизацию внутренних сил к осуществлению деятельности (В.М. Мясищев), систему ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения (В.А. Ядов), способность и возможность управлять своими действиями и состояниями в реальных

ситуациях (К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Ядов и др.).

Другие компоненты, к которым исследователи обращаются в меньшей мере: **познавательного-оценивающего**, включающий знание о содержании деятельности, о требованиях профессиональных ролей, о структуре своей деятельности, самооценка профессиональной подготовки (К.М. Дурай-Новакова и др.); самооценку своей профессиональной подготовленности в соответствии с процессом решения профессиональных задач оптимальным образцом (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, и др.); **операционно-деятельный** (владение профессиональными знаниями, умениями и навыками, адаптация к трудностям (К.М. Дурай-Новакова), владение способами и приемами процесса анализа, синтеза, сравнения и тому подобное (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович); когнитивный или интеллектуальный (конкретное выражение готовности на уровне явления (А.Ф. Линенко, В.А. Ядов).

Таким образом, динамическая структура состояния психологической готовности к сложным видам деятельности — это целостное образование, включающее в себя ряд личностных характеристик, основными из которых являются: 1) мотивационные — потребность успешно выполнять поставленную задачу, интерес к деятельности, стремление добиться успеха и показать себя с лучшей стороны; 2) познавательные (когнитивные) — понимание обязанностей, трудовой задачи, оценка ее значимости для достижения конечных результатов деятельности и для себя лично (с точки зрения престижа, статуса), представление вероятных изменений обстановки; 3) эмоциональные — отсутствие страха, чувство профессиональной и социальной ответственности, уверенность в успехе, воодушевление; 4) волевые — управление собой и мобилизация сил, сосредоточение на задаче, отвлечение от мешающих воздействий, преодоление сомнений, боязни.

Для характеристики психологической готовности были выявлены уровни ее сформированности: 1) высокий (самостоятельность в постановке и

решении новых задач, адекватность оценки и самооценки профессионально важных качеств, способность к эффективному решению задач в условиях дефицита времени); 2) средний (средний уровень проявления приведенных качеств); 3) низкий (неумение самостоятельно ставить и решать затруднительные задачи, неадекватная оценка и самооценка профессионально важных особенностей деятельности). В педагогической профессиональной среде уровень сформированности психологической готовности не может быть ниже среднего.

Процесс формирования психологической готовности к деятельности представляет собой последовательность взаимосвязанных процедур и действий: осознание своих потребностей, требований общества, коллектива или поставленной другими людьми задачи; осознание целей выполнения задач, решение которых приведет к удовлетворению потребностей или выполнению поставленной задачи; осмысливание и оценка условий, в которых будут протекать предстоящие события, актуализация опыта, связанного с решением задач и выполнением требований подобного рода; определение на основе опыта и оценки предстоящих условий деятельности наиболее рациональных и возможных (вспомогательных) способов решения задач или выполнения требований; прогнозирование проявления своих интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых процессов, оценка соотношения своих возможностей, уровня притязаний и необходимости достижения определенного результата; мобилизация сил в соответствии с условиями и задачей, самовнушение веры в успешное достижение цели.

Во второй части научно-квалификационной работы описана роль профессионального стандарта педагога, которая заключается в следующем: определении актуальных требований к трудовым функциям, трудовым действиям, знаниям и умениям, а значит – к минимально необходимому уровню профессиональной квалификации педагогических работников, их образовательному цензу и опыту профессиональной деятельности;

разработке общих и профессиональных компетенций педагогов, определяющих содержание профессиональной деятельности, оценку квалификации педагогического работника в форме профессионального экзамена; выстраивании системы персонифицированной подготовки (индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной программы развития профессионализма), что предполагает формирование индивидуализированных требований к объему и направлениям подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников; построении с опорой на профессиональный стандарт педагога механизма объективной оценки уровня квалификации педагога, который должен, в перспективе, связать уровень профессионализма педагога с содержанием и качеством выполнения профессиональных задач на конкретном рабочем месте, а значит - связать квалификационную категорию работника с формированием должностных обязанностей и установлением условий оплаты труда, учитывающих уровень квалификации работника и достигнутые результаты его профессиональной деятельности (в форме эффективного контракта).

В результате проведенного анализа можно говорить о принципиальных особенностях нового документа. В профессиональном стандарте деятельность преподавателя, мастера производственного обучения описывается через трудовые функции и трудовые действия. Трудовая деятельность по определенной должности описывается через четкие, конкретные, понятные характеристики трудовых функций, трудовых действий, необходимых для их выполнения умений и знаний. Их формулировки можно понимать однозначно, а, как следствие, разработать инструментарий для их оценки, самооценки соответствия имеющихся у преподавателя умений и знаний требованиям стандарта. Также было зафиксировано появление принципиально новых трудовых функций и связанных с ними трудовых действий в реализации трудовой деятельности преподавателя и мастера производственного обучения.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что стандарт профессиональной деятельности педагога – это инструмент улучшения качества процесса преподавания, а следовательно, и профессиональной подготовки студентов; объективный критерий квалификации специалиста, включая новые формы и виды аттестации; средство отбора кадров в образовательные учреждения; основание для составления трудового договора, закрепляющего взаимодействие специалиста и учебного заведения. Отправная точка формирования готовности внедрять профессиональный стандарт – анализ трудовой деятельности, направленный на выявление функций и требований к качеству их выполнения работниками профессиональной организации.

Анализ теоретической литературы показал, что формирование психологической готовности педагогических работников колледжа к внедрению профессионального стандарта определяется, прежде всего, управленческими решениями, которые будут задавать специальные условия, обеспечивающие процесс формирования готовности. К таким управленческим решениям отнесены следующие: издание приказа о создании рабочей группы по внедрению профессиональных стандартов в деятельность колледжа, составление плана-графика внедрения профессионального стандарта, определение трудовых функций педагогов, внесение изменений в должностные инструкции, изменение системы оплаты труда, проведение мероприятий по переподготовке и подготовке служащих, проведение аттестации сотрудников.

Сформированность психологической готовности к внедрению профессионального стандарта определяется следующими показателями: мотивационный (интерес к изменениям в профессиональной деятельности, желание разбираться в сущности изменений, понимание значимости профессионального стандарта для деятельности собственной и организации); познавательный (знание содержание профессионального стандарта, представление о несоответствии имеющихся знаний и умений, требуемым по

стандарту); эмоциональный (положительное отношение к предстоящим изменениям, уверенность в положительном результате изменений, чувство профессиональной ответственности); волевой (представление направлений профессионального саморазвития, управление собой).

Для формирования данной готовности были определены следующие условия: 1) нормативно-правовые условия, предполагающие разработку, согласование и утверждение новых локальных нормативных актов, а также внесение изменений в действующие документы; 2) информационные условия, включающие консультирование педагогов, ознакомление их с нормативно-правовыми основаниями введения профессионального стандарта, в том числе организацию доступа к информации через сеть Интернет; 3) экспертно-аналитические условия, позволяющие определить уровень профессионального развития сотрудников, используя комплекс диагностик, оценку и определение стратегии научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов; 4) научно-методические условия, способствующие использованию интерактивных форм, методов, технологий научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов, которые направлены на формирование и развитие важных профессиональных компетенций учителя, развитие его личностных качеств, ценностей, а также субъектной позиции к профессиональному саморазвитию; 5) психолого-педагогические условия, обеспечивающие совершенствование стиля жизнедеятельности образовательного учреждения, данные условия направлены на создание благоприятного психологического климата и эмоционального комфорта в коллективе.

Данный комплекс условий достигает позитивное принятие профессионального стандарта и формирует готовность педагогов к профессиональному развитию в условиях введения документа. Следовательно, целенаправленное формирование психологической готовности к изменениям задается специально создаваемыми условиями:

управленческими, информационными, нормативно-правовыми, научно-методическими, экспертно-аналитическими, психолого-педагогическими, предполагающими вовлечение педагогов в обсуждение сути стандарта, определение профессиональных дефицитов, организацию необходимого обучения и повышения квалификации.

Во второй главе **«Эмпирическое исследование особенностей психологической готовности преподавателей колледжа к внедрению требований профессионального стандарта»** изложены ход и результаты опытной проверки определения дефицитов и проблем в формировании психологической готовности преподавателей колледжа в профессиональной деятельности; выявлены способы, обеспечивающие становление компонентов психологической готовности на основе специального разработанной программы внедрения профессионального стандарта; определены противоречия и закономерности при формировании психологической готовности педагогических работников; представлена взаимосвязь формирования данной готовности и создаваемых условий; приведены результаты математического и статистического анализа эмпирических данных.

Опытно-поисковая работа осуществлялась в течение одного учебного года (2016-2017гг.) в рамках профессиональной деятельности педагогов (105 педагогических работников ГБПОУ СО «Свердловский областной педагогический колледж») с включением диагностик, описанных в практической части исследования.

На предварительном этапе были разработаны анкета и листы самообследования, которые содержат вопросы на выявление соотношения всех компонентов психологической готовности. На основном этапе было проведено анкетирование по определению особенностей структурных (мотивационного, познавательного, эмоционального и волевого) компонентов психологической готовности преподавателей колледжа к внедрению профессионального стандарта в деятельность профессиональной

организации. Определение уровня готовности преподавателей колледжа к саморазвитию и исследование профессиональных дефицитов проходили на основе самооценки педагогами уровня владения необходимыми знаниями и умениями, предусмотренными для выполнения обобщенных и конкретизированных трудовых функций, а также действий, представленных в профессиональном стандарте.

В качестве основы для анкетирования были использованы материалы исследования А.А. Марголис, Е.В. Аржаных, О.А. Гуркиной, Е.М. Новиковой. Анкетирование проводился в период с 01.03.2017 по 30.05.2017 года. Объем респондентов составил 105 преподавателей, из них штатных - 67, внутренних совместителей - 21, внешних совместителей - 17. К участию в анкетировании привлекались преподаватели всех девяти специальностей, реализуемых колледжем. Готовность преподавателей к введению профессионального стандарта анализировалась в соответствии с ее структурными компонентами: мотивационный (информированность педагогов о профессиональном стандарте, интерес к изменениям); познавательный (знание содержания профессионального стандарта, понимание сути стандарта); волевой (самодиагностика соответствия квалификации требованиям стандарта, представления о направлениях профессионального саморазвития); эмоциональный (отношение педагогов к профессиональному стандарту, эмоции по отношению к новому).

Готовность к саморазвитию педагогов колледжа была определена с помощью теста Т.А. Ратановой, Н.Ф.Шляхта, который направлен на выявление готовности изменяться, познавать себя, оказывает влияние на формирование и развитие личностных качеств и личности в целом.

Преподаватели высоко оценивают те умения, формулировка которых носит традиционный характер, например, «выполнять деятельность и (или) демонстрировать элементы деятельности, осваиваемой обучающимися» – 90%, «создавать условия для воспитания и развития» – 76%, «консультировать обучающихся» – 62%, «обеспечивать сохранность

оборудования кабинета» – 72%. Также высоко оценивается соблюдение техники безопасности - 76%, что объяснимо регламентированными ежегодными инструктажами.

Наиболее слабо выражено оцениваются те умения, которые ранее не звучали в содержании квалификационной характеристики должности, а соответственно и в должностной инструкции, например, «организовывать проведение конференций, выставок, конкурсов профессионального мастерства» - 18%, «использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся, применять современные технические средства обучения и образовательные технологии, в том числе при необходимости осуществлять электронное обучение, использовать дистанционные образовательные технологии, информационно-коммуникационные технологии, электронные образовательные и информационные ресурсы» – 24%. Низкие показатели самооценки в основном ставили преподаватели, имеющие опыт работы до 3 лет.

Обработка данных осуществлялась с помощью программы STATISTICA for Windows, в которой использовались следующие методы математико-статистического анализа: 1) первичная описательная статистика, позволяющая рассмотреть числовые характеристики распределения измеренного признака на выборке; 2) анализ выборки на нормальность распределения с помощью Колмагорова – Смирнова и Лиллиефорса; 3) непараметрический критерий Спирмена предназначенный для оценки зависимости между двумя признаками выборки, измеренных количественно.

На основе непараметрического критерия Спирмена были выявлены прямо пропорциональные зависимости, то есть это те случаи, когда большей величине одного признака соответствует большая величина другого признака. Так, прямо пропорциональная зависимость выявлена по следующим шкалам: между показателями «Стаж работы в колледже» и «Познавательная готовность к внедрению стандарта», коэффициент равен значению 0,048 (при $p \leq 0,01$); между показателями «Стаж работы в

колледже» и «Эмоциональная готовность к внедрению стандарта», коэффициент равен значению ,111 (при $p \leq 0,01$); между показателями «Стаж работы в колледже» и «Мотивационная готовность к внедрению стандарта», коэффициент равен значению ,122 (при $p \leq 0,01$); между показателями «Стаж работы в колледже» и «Волевая готовность к внедрению стандарта», коэффициент равен значению 0,127 (при $p \leq 0,01$).

Эти данные свидетельствуют о том, что наблюдается связь между стажем преподавателей и выраженностью разных компонентов готовности к внедрению стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования». Также прямо пропорциональная зависимость выявлена по следующим шкалам: между показателями «Познавательная готовность к внедрению стандарта» и «Мотивационная готовность к внедрению стандарта», коэффициент равен значению, 537 (при $p \leq 0,01$); между показателями «Познавательная готовность к внедрению стандарта» и «Эмоциональная готовность к внедрению стандарта», коэффициент равен значению, 553 (при $p \leq 0,01$).

Данный факт говорит о том, что чем лучше знание документа, требованиям которого необходимо руководствоваться в своей профессиональной деятельности, тем выше значения мотивационной и эмоциональной готовности преподавателей к внедрению стандарта.

Прямо пропорциональная зависимость выявлена между показателями «Стаж работы в колледже» и «Самооценка соответствия стандарту в части владения необходимыми умениями», коэффициент равен значению, 328 (при $p \leq 0,01$); между показателями «Стаж работы в колледже» и «Самооценка соответствия стандарту в части владения необходимыми знаниями», коэффициент равен значению, 350 (при $p \leq 0,01$).

Таким образом, чем больше стаж профессиональной деятельности, тем более высоко оценивают преподаватели актуальный уровень владения

собственными умениями и знаниями, необходимыми для выполнения обобщенных и конкретизированных трудовых функций.

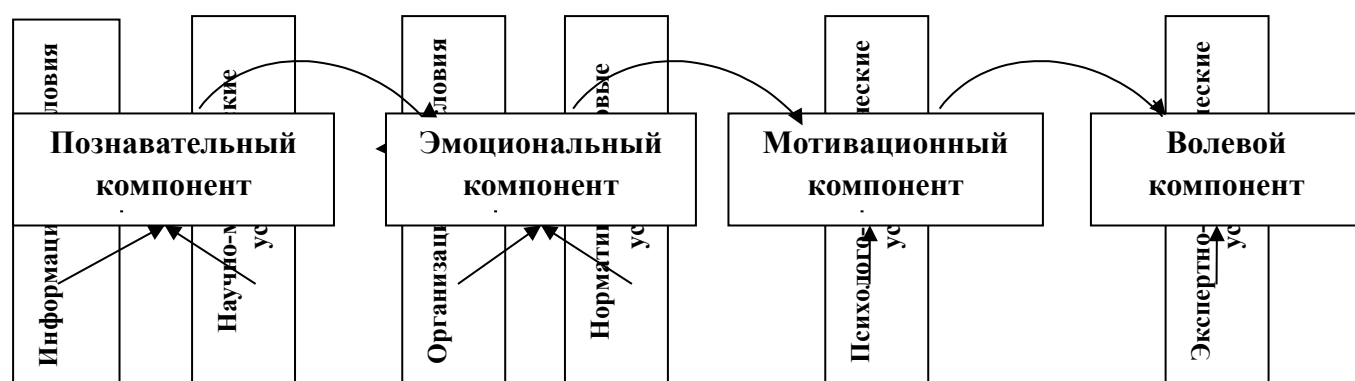
Также наблюдается прямо пропорциональная зависимость между показателями «Уровень образования» и «Познавательная готовность к внедрению стандарта», коэффициент равен значению 0,343 (при $p \leq 0,01$); между показателями «Уровень образования» и «Эмоциональная готовность к внедрению стандарта», коэффициент равен значению 0,306 (при $p \leq 0,01$); между показателями «Уровень образования» и «Способность узнавать себя», коэффициент равен значению 0,161 (при $p \leq 0,01$);

То есть, можно говорить о том, что чем выше уровень образования педагога, тем выше его познавательная, эмоциональная готовность к внедрению стандарта и готовностью узнавать себя.

Далее по непараметрическому критерию Спирмена были выявлены обратно пропорциональные зависимости, то есть те случаи, когда большей величине одного признака соответствует меньшая величина другого признака. Так, обратно пропорциональная зависимость выявлена по следующим шкалам: между показателями «Стаж работы в колледже» и «Готовность в самосовершенствованию», коэффициент равен значению -0,102 (при $p \leq 0,01$). То есть, чем выше стаж работы педагога в колледже, тем ниже его готовность к самосовершенствованию.

В связи с тем, что познавательный компонент психологической готовности, по результатам нашего исследования, оказывает влияние на формирование эмоционального и мотивационного компонента, а в результате все в сумме влияет на волевой компонент, представим в схеме соотношение формируемых компонентов психологической готовности и создаваемых условий в профессиональной образовательной организации.

Схема 1. Соотношение формируемых компонентов психологической готовности и создаваемых условий в профессиональной образовательной организации



Для создания условий по формированию психологической готовности преподавателей колледжа к внедрению стандарта была создана рабочая группа, утверждена программа введения стандарта в деятельность организации.

В качестве критерии результативности выполнения программы к 01.01.2020 можно определить следующие:

доля преподавателей, прошедших процедуру самооценки профессионального уровня – 100%;

доля преподавателей, прошедших программы дополнительного профессионального образования, в том числе переподготовки и повышения квалификации в соответствии с требованиями профессионального стандарта в – 100%;

количество разработанных и реализованных программ повышения квалификации в рамках корпоративной программы педагогических работников с учетом профессионального стандарта - 6;

количество научно-практических конференций, посвященных проблемам введения стандарта – 2.

Представленная ниже таблица показывает взаимосвязь компонентов психологической готовности преподавателей и условий для их формирования, в том числе запланированных мероприятий по внедрению профессионального стандарта.

Таблица 1. Соотношение компонентов психологической готовности преподавателей с создаваемыми условиями

Компоненты готовности	Условия по формированию готовности	Мероприятия
познавательный	информационные условия научно-методические условия	ознакомление преподавателей с нормативно-правовыми основаниями введения профессионального стандарта, организация доступа к содержанию стандарта через локальную сеть колледжа, коллективное обсуждение роли и сущности профессионального стандарта на педагогических и научно-методических советах; - организация разработка электронного ресурса для самодиагностики соответствия имеющихся умений и знаний требуемым по стандарту для осуществления трудовых функций разработка корпоративной программы повышения квалификации, состоящей из самостоятельных модулей и предусматривающей учет стажа профессиональной деятельности разработка формы индивидуального маршрута профессионального саморазвития преподавателей колледжа
мотивационный	организационные	создание рабочей группы по внедрению стандарта; использование интерактивных технологий по вовлечению педагогов в процесс внедрения стандарта; консультирование педагогов по вопросам внедрения стандарта; разработка, согласование и утверждение новых локальных нормативных актов и внесение изменений в действующие:

	нормативно-правовые	должностные инструкции, трудовые договора, коллективный договор, правила
эмоциональный	психолого-педагогические	обсуждение путей реализации требований стандарта в деятельности кафедры; определение проблем, профессиональных дефицитов преподавателей, разработка оптимальных путей устранения проблем для каждого преподавателя – составление индивидуальной образовательно-методической траектории преподавателя; организация групповых, командных форм работы
волевой	экспертно-аналитические	внешний и внутренний аудит соответствия квалификации преподавателя требованиям профессионального стандарта, позволяющие определить уровень профессионального развития педагогов; определение необходимых способов достижения требуемой квалификации: переподготовка, курсы повышения, обучающие семинары, тренинги, стажировка; определение «дорожной карты» профессионального саморазвития; апробация новых форм аттестации преподавателей колледжа

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы по состоянию на 1.06.2017:

1. Мотивационный компонент готовности. Только 50% преподавателей демонстрируют интерес, понимание, готовность к изменениям. Это проявляется в том, что половина преподавателей либо не знает профессиональный стандарт, либо только слышала о нем, либо читала его ознакомительно. Полную неготовность к внедрению профессионального стандарта в русле мотивационного аспекта предъявляют 10% преподавателей. Это - педагоги, имеющие стаж менее 6 лет, они составляют большинство тех, кто со стандартом незнаком.

2. Познавательный компонент готовности. Значимая доля участников анкетирования даже если и указывает внимательное прочтение

стандарта, тем не менее, не демонстрирует осведомленность по содержанию стандарта: не ориентируется в структуре стандарта, путает обобщенные трудовые функции и трудовые действия, смешивает информацию профессионального стандарта и федеральных государственных стандартов разных ступеней образования. Также многие преподаватели смешивают требования двух профессиональных стандартов «Педагог профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования» и «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Это обусловлено тем, что в своей профессиональной деятельности педагоги руководствуются всеми этими нормативно-правовыми документами.

3. Эмоциональный компонент готовности. 56% преподавателей в целом позитивно относятся к профессиональному стандарту. К позитивно воспринимающим изменения относятся преподаватели, имеющие стаж работы от 11 до 15 лет. Наибольший скептицизм в отношении значимости документа проявляют преподаватели, имеющие стаж работы более 20 лет.

4. Волевой компонент готовности. Преподаватели колледжа достаточно адекватно оценили свой квалификационный уровень, выявилась необходимость в переподготовке, профессиональной стажировке, организации конференций, семинаров по обсуждению стандарта. Более половины педагогов готовы узнавать себя и изменяться.

5. Существует прямо пропорциональная зависимость между стажем профессиональной деятельности, уровнем образования и психологической готовностью к внедрению стандарта.

6. Имеется взаимосвязь между компонентами психологической готовности: чем выше познавательная составляющая, тем выше мотивационная и эмоциональная составляющие психологической готовности к внедрению профессионального стандарта «Педагог профессионального

обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования».

В **заключении** описаны основные выводы по теоретическому анализу проблемы формирования психологической готовности преподавателей колледжа к внедрению профессионального стандарта как активно-действенного состояния, имеющего определенную структуру. Психологическая готовность является сложным комплексным образованием личности, обеспечивающим мобилизацию внутренних ресурсов и успешное выполнение конкретной деятельности или трудовой задачи.

Анализ литературы позволил охарактеризовать каждый компонент психологической готовности преподавателя к внедрению профессионального стандарта.

Исследование содержательных аспектов профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования позволяет сделать вывод о значимости данного нормативного основания для кадровой политики и управления персоналом образовательной организации, оказывающее влияние в конечном итоге и на качество профессиональной подготовки студентов. Стандарт педагога профессионального образования задает принципиально новое содержание трудовых функций педагога профессионального образования на уровне владения необходимыми умениями и знаниями.

Эмпирическое исследование позволило подтвердить гипотезу о существовании различия между особенностями психологической готовности преподавателей колледжа к внедрению требований профессионального стандарта с разным стажем и профессиональной деятельности и уровнем образования, а также о связи между компонентами психологической готовности.

Внедрение профессионального стандарта педагога в практику деятельности колледжа предполагает обязательную объективную оценку уровня квалификации преподавателей колледжа, которая будет являться

основой достижения качества выполнения профессиональных задач на конкретном рабочем месте, а значит влиять на оплату труда.

В целом, проведенное исследование позволило выполнить поставленные цель и задачи. Полученные результаты можно использовать для реализации программы по созданию комплекса условий для подготовки преподавателей к внедрению профессионального стандарта в деятельность образовательной организации, учитывающие взаимосвязи мотивационного, познавательного, волевого и эмоционального компонентов готовности со стажем профессиональной деятельности и уровнем образования.

Перспективные направления дальнейшего исследования предложенной в диссертации проблемы, как представляется, связаны с изучением в теоретическом и практическом плане таких ее аспектов как: реализация программы внедрения профессионального стандарта; определение влияния комплексных созданных условий на формирование определенных компонентов психологической готовности.